

## Горное имущество как объект гражданских прав

**И.Б. Калинин\*, О.М. Могилевец\***

\* *Западно-Сибирский филиал, ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия», г. Томск, Россия  
kalita@mail.tomsknet.ru; mogilevetsoxana@mail.ru*

*Введение.* При добыче полезных ископаемых используются участки недр, имущество, неразрывно связанное с ними, иное движимое и недвижимое имущество, необходимое для добычи ресурсов недр. Правовой режим такого имущества недостаточно определен. Предложены варианты оптимизации законодательства в этой сфере правового регулирования.

*Теоретические основы. Методы.* Рассматриваемый вопрос являлся предметом исследования российских правоведов. Точки зрения различны. По мнению одних, горным имуществом является движимое и недвижимое имущество, обеспечивающее недропользование (А.И. Перчик, М.А. Даниленко, А.Н. Курский, Н.В. Фролова). Также горное имущество рассматривается как особый объект недвижимого имущества (Д.Н. Шмелева).

*Результаты исследования.* Являясь собственником горного имущества, недропользователь свободно реализует свои правомочия. Ограничений оборотоспособности в отношении такого имущества нет, поэтому горное имущество следует рассматривать как единый недвижимый комплекс.

В законодательстве отсутствует механизм передачи прав в отношении горного имущества при прекращении права пользования недрами. Новый собственник горного имущества не может самостоятельно использовать его.

*Обсуждение и заключение.* Исследование позволило предложить способы разрешения рассмотренных коллизий, в том числе: предусмотреть возможность принудительного возмездного изъятия горного имущества в пользу нового пользователя недр, возложить на собственника горного имущества обязанность заключить с новым недропользователем договор о передаче этого имущества во владение, пользование; установить правило, по которому при прекращении у собственника горного имущества права пользования недрами он должен произвести возмездное отчуждение горного имущества новому пользователю недр. Представляется установить целесообразным, что при прекращении права пользования недрами у собственника горного имущества последнее выкупается государством.

**Ключевые слова:** горное имущество, недвижимые вещи, участок недр, недра, единый недвижимый комплекс, оборотоспособность объектов гражданских прав, право собственности, свобода договора

**Для цитирования:** Калинин И.Б., Могилевец О.М. Горное имущество как объект гражданских прав // Правосудие. 2019. Т. 1, № 1. С. 171–181. DOI: 10.17238/issn2686-9241.2019.1.171-181

## Mining Property as an Object of Civil Rights

Igor B. Kalinin\*, Oksana M. Mogilevets\*

\* West-Siberian Branch, Russian State University of Justice, Tomsk, Russia

For correspondence: kalita@mail.tomsknet.ru; mogilevetsoxana@mail.ru

*Introduction.* Lands with mineral resources and property, which is inseparably associated with them, as well as other movable and immovable property, is used in the process of mining. The legal regime of such property is insufficiently defined. Ways to optimize this field's legislation are therefore necessary.

*Theoretical Basis. Methods.* Mining property has partially been the subject of research of Russian legal experts. Their viewpoints differ from each other. Mountain property consists of movable and immovable property, which allows for subsurface use (A.I. Perchik, M.A. Danilenko, A.N. Kursky, N.V. Frolova). It is also viewed as a special object of immovable property (D.N. Shmeleva).

*Results.* As the owner of mountain property, subsoil user is free to utilize his legal power. There are no restrictions on turnover potential regarding this type of property, therefore mountain property is to be regarded as a unified real estate complex. The legislation does not define a mechanism for transferring rights in regards to mountain property in cases where the subsoil use rights are terminated. The new owner of mountain property is not capable of using it by himself.

*Discussion and Conclusion.* The research has provided ways of resolving identified conflicts, such as: to provide for the possibility of forfeiture of mountain property in favor of a new subsurface user, to impose on the owner of the mountain property an obligation to conclude an agreement with the new subsoil user regarding the transfer of this property to the possession and use; to define that upon termination of mountain property owner's right of use of subsoil resources, he must make a compensated alienation of the mountain property in favor of the new user; however, it is advisable to consider that upon termination of the right of subsoil use, it is redeemed by the state from the owner.

**Keywords:** mining property, immovable property, subsoil plots, subsoils, indivisible immovable property, turnover of civil rights objects, property rights, freedom of contract.

**For citation:** Kalinin, I.B. and Mogilevets, O.M., 2019. Mining property as an object of civil rights. *Pravosudie = Justice*, 1(1), pp. 171–181. DOI: 10.17238/issn2686-9241.2019.1.171-181

### Введение

**Д**ля добычи полезных ископаемых недропользователи используют горное имущество, правовая природа которого до сих пор не определена. Действующее законодательство (ни гражданское, ни горное) не содержит определения данного понятия. В Законе Российской Федерации «О недрах»<sup>1</sup> упоминание о горном имуществе встречается только в ст. 21.1 и 17.1.

Статья 21.1 Закона «О недрах» устанавливает, что между пользователем недр, право пользования недрами которого досрочно прекращено, и временным оператором может быть заключен договор о передаче имущества, необходимого для обеспечения пользования недрами, на

<sup>1</sup> Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 «О недрах» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1995. № 10. Ст. 823.

возмездных основаниях. А в ст. 17.1 Закона предусматривается возможность изменения субъекта недропользователя, в том числе если происходит приобретение субъектом предпринимательской деятельности в порядке, предусмотренном Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)»<sup>2</sup>, имущества (имущественного комплекса) предприятия-банкрота (пользователя недр). Но что такое горное имущество, каков его правовой режим, Закон «О недрах» не определяет.

Несколько иначе вопрос о горном имуществе рассматривается в Федеральном законе «О соглашениях о разделе продукции»<sup>3</sup>. В соответствии со ст. 11 имущество, вновь созданное или приобретенное инвестором и используемое им для выполнения работ по соглашению, является собственностью инвестора, если иное не предусмотрено соглашением. Однако состав и правовую природу горного имущества и этот акт не определяет.

### **Теоретические основы. Методы**

В литературе существуют разные точки зрения по поводу горного имущества и его состава. А.И. Перчик понимает под горным имуществом имущество, созданное или приобретенное пользователем недр и непосредственно обеспечивающее процесс недропользования<sup>4</sup>.

А.Ф. Стругов еще в 1997 г. предложил все горное имущество разделить на связанное и несвязанное. Связанное горное имущество состоит из недвижимого и части движимого имущества, которое не может быть отделено от недр без нанесения им несоразмерного ущерба (горные выработки, скважины, элементы их крепления и обсадки, система водоотлива и приустьевое наземное оборудование горных выработок, стволы, подъездные пути, маркшейдерские знаки и другое имущество). Перечень связанного горного имущества должен определяться по каждому объекту недропользования индивидуально, в зависимости от горно-геологических свойств недр, вида полезного ископаемого, технологии ведения добычных работ [Стругов, А.Ф., 1997, с. 31–32]. Несвязанное горное имущество – это имущество, которое используется недропользователем, но которое может быть демонтировано, перемещено в пространстве без причинения несоразмерного ущерба недрам и процессу недропользования.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 45. Ст. 4190.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 18.

<sup>4</sup> Перчик А.И. Горное право. Словарь : термины, понятия, институты. М.: Квадратум, 2000. С. 65.

«Горным имуществом, тесно связанным с недрами, признаются здания, строения, сооружения, в том числе подземные, технологическое оборудование, машины и механизмы, необходимые для осуществления определенного вида недропользования. В состав горного имущества входят имущество, непосредственно используемое для добычи полезных ископаемых, объекты инфраструктуры, обеспечивающие эксплуатацию месторождения в целом, установки по первичной переработке и подготовке добытых полезных ископаемых для дальнейшей транспортировки» [Горное право России, 2015].

По мнению М.А. Даниленко, А.Н. Курского, под горным имуществом следует понимать «движимое и недвижимое имущество, необходимое для проведения всего цикла работ по разведке, разработке, добыче полезных ископаемых и обеспечению их безопасности в соответствии с условиями лицензионного соглашения» [Даниленко, М.А. и Курский, А.Н., 2000, с. 33]. Аналогичной точки зрения придерживается Н.В. Фролова [Фролова, Н.В., 2008].

В большинстве стран с развитой добывающей промышленностью горное имущество имеет особый правовой режим, включая его учет. Как правило, оно признается неотделимой принадлежностью участка недр, и во многом разделяет «юридическую судьбу» последнего [Фролова, Н.В., 2008].

В статье 295 Модельного кодекса о недрах<sup>5</sup> горное имущество определяется как созданное или приобретенное пользователем недр имущество, непосредственно обеспечивающее процесс недропользования, которое не может быть отделено от участка недр без нанесения несоизмеримого ущерба недрам (горные выработки, буровые скважины, элементы их крепления и обсадки, система водоотлива и приустьевое наземное оборудование горных выработок, стволы, подъездные пути, маркшейдерские знаки и другое имущество), т. е. это как движимое, так и недвижимое имущество.

В статье 11 проекта Кодекса Российской Федерации о недрах в качестве горного имущества рассматривается только такое недвижимое имущество, которое создано или приобретено пользователем недр и непосредственно обеспечивает процесс недропользования<sup>6</sup>. При этом недропользователь является собственником созданного или приобретенного им горного имущества, порядок и условия оборота которого регулируются гражданским законодательством с учетом особенностей, предусмотренных проектом Кодекса.

<sup>5</sup> Модельный кодекс о недрах и недропользовании для государств – участников СНГ (принят в г. Санкт-Петербурге 07.12.2002 Постановлением 20-8 на 20-м пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ) // Информационный бюллетень. Межпарламентская Ассамблея государств – участников Содружества Независимых Государств. 2003. № 3 (ч. 2). С. 5–218.

<sup>6</sup> Проект Кодекса Российской Федерации о недрах. URL: <http://docs.cntd.ru/document/901874564>

В соответствии со ст. 130 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ)<sup>7</sup> к недвижимости (недвижимому имуществу, вещам) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, т. е. объекты, перемещение которых невозможно без причинения несоразмерного ущерба назначению. Однако с данным определением согласны далеко не все. По мнению В.Д. Мельгунова и Р.Н. Басырова, определение недвижимости, содержащееся в ст. 130 ГК РФ, не в полной мере предусматривает особенности недвижимого горного имущества, поскольку не адаптировано к объектам недвижимого имущества, расположенным и (или) связанным с недрами [Мельгунов, В.Д. и Басыров, Р.Н., 2010, с. 92].

Легальное определение понятия недвижимости в качестве основополагающего признака последнего выделяет неразрывную связь с землей. Но для многих объектов горного имущества, которые по своей природе являются недвижимыми (например, нефтяные скважины), неразрывная связь не с землей, а именно с участком недр является основополагающей. Поэтому следует согласиться с предложением В.Д. Мельгунова и Р.Н. Басырова об уточнении легального определения недвижимости, содержащегося в ст. 130 ГК РФ, и в качестве признака недвижимости указывать на неразрывную связь не только с землей, но и (или) с недрами.

Д.Н. Шмелева предложила рассматривать технологический комплекс обустройства месторождения в качестве особого объекта недвижимого имущества, включающего в себя имущество, непосредственно обеспечивающее процесс добычи нефти и газа, технически и технологически связанное между собой, как единую неделимую вещь, которая не является в то же время сложной вещью и предприятием, а в целом признается объектом недвижимости [Шмелева, Д.Н., 2004, с. 11].

### **Результаты исследования**

В 2013 году в ГК РФ введен новый объект гражданских прав – единый недвижимый комплекс. В соответствии со ст. 133.1 ГК РФ – это совокупность объединенных единым назначением зданий, сооружений и иных вещей, неразрывно связанных физически или технологически, в том числе линейных объектов, либо расположенных на одном земельном участке, если в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество зарегистрировано право собственности на совокупность указанных объектов в целом как на одну недвижимую вещь.

Являясь собственником горного имущества, созданного и (или) приобретенного и используемого в процессе недропользования, недропользователь может свободно и по своему усмотрению реализовать свои

<sup>7</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть I) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

правомочия собственника (владения, пользования, распоряжения). Никаких ограничений оборотоспособности в отношении горного имущества действующее законодательство не устанавливает, следовательно, горное имущество нужно рассматривать в качестве свободно обращаемого объекта гражданских прав (ст. 129 ГК РФ).

Модельный кодекс о недрах, а также проект Кодекса Российской Федерации о недрах предусматривают возможность установления в отношении горного имущества залога. Но, допуская такую возможность, законодатель не связывает между собой судьбу участка недр и расположенного на нем заложенного горного имущества.

В соответствии со ст. 69 Федерального закона от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»<sup>8</sup> ипотека здания или сооружения допускается только с одновременной ипотекой по тому же договору земельного участка, на котором находится это здание или сооружение. При обременении залогом горного имущества не следует забывать, что залог, являясь способом обеспечения исполнения обязательства, как и другие акцессорные обязательства, выполняет две функции: во-первых, создает для кредитора гарантии того, что его имущественное положение не пострадает при невыполнении должником взятого на себя обязательства; во-вторых, стимулирует должника к надлежащему исполнению взятой на себя обязанности. При невыполнении должником взятого на себя обязательства, обеспеченного залогом горного имущества, кредитор обращает на предмет залога взыскание. И, по общему правилу, предмет залога реализуется на торгах. Победитель торгов становится собственником горного имущества, но не приобретает права пользования участком недр, на котором такое горное имущество находится. При этом М.А. Даниленко отмечает, что формально новый собственник горного имущества вправе распоряжаться им по собственному усмотрению, в том числе ограничить или прекратить его промышленную эксплуатацию, прекратив и (или) нарушив технологический процесс добычи полезного ископаемого. Какой-либо ответственности за нарушение условий лицензионного соглашения, в частности объемов добычи, новый собственник горного имущества не несет [Даниленко, М.А., 2006, с. 47].

Новый собственник горного имущества не может самостоятельно использовать приобретенное горное имущество по его прямому назначению (для добычи полезных ископаемых), так как в соответствии со ст. 7 Закона «О недрах» только пользователь недр, получивший горный отвод, имеет исключительное право осуществлять в его границах пользование недрами в соответствии с предоставленной лицензией.

Отношения же, возникающие между собственником горного имущества (не пользователем недр) и недропользователем, действующим

<sup>8</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 1998. № 29. Ст. 3400.

законодательством не урегулированы. На собственника горного имущества не возлагается обязанности предоставить горное имущество в пользование недропользователю для того, чтобы процесс недропользования не прекращался.

В соответствии со ст. 21.1 Закона Российской Федерации «О недрах» в случае, если в интересах рационального использования и охраны недр приостановление добычи полезных ископаемых нецелесообразно или невозможно, органы, досрочно прекратившие право пользования соответствующим участком недр, до принятия в установленном порядке решения о новом пользователе недр могут предоставить право краткосрочного (до одного года) пользования таким участком недр юридическому лицу (оператору) с оформлением соответствующей лицензии в порядке, установленном Законом Российской Федерации «О недрах». При этом между пользователем недр, право пользования недрами которого досрочно прекращено, и временным оператором может быть заключен договор о передаче имущества, необходимого для обеспечения пользования недрами, на возмездных основаниях. Законодатель установил, что договор о передаче имущества (имеется в виду горное имущество), необходимого для обеспечения пользования недрами, может быть заключен (как бы предоставляет свободу выбора, но не устанавливает обязанность для собственника горного имущества).

В статье 421 ГК РФ закрепляется такой основополагающий принцип договорного права, как принцип свободы договора. Однако в рамках ст. 21.1 Закона Российской Федерации «О недрах» данный принцип не должен реализовываться. Если недропользователю, право пользования недрами которого досрочно прекращено, предоставить возможность самостоятельно определять дальнейшую юридическую судьбу созданного и (или) приобретенного им горного имущества, то он может отказать новому пользователю недр в заключении договора по поводу горного имущества, необходимого для пользования недрами. А статья 10 ГК РФ устанавливает запрет на злоупотребление правом и закрепляет презумпцию добросовестности участников гражданского оборота.

В настоящее время в законодательстве (как горном, так и гражданском) отсутствует механизм передачи прав в отношении горного имущества при прекращении права пользования недрами. Отсутствие такого механизма негативно сказывается на недропользовании пользователем недр, не являющимся собственником единого недвижимого комплекса (горного имущества).

Прекращая право пользования недрами нарушителя условий лицензии, государство в силу положений закона вправе предоставить участок недр новому пользователю, однако обеспечить использование горного имущества, принадлежащего на праве собственности другому лицу (прежнему пользователю недр), неспособно. «В подобных случаях процесс разработки месторождения полностью парализуется, по край-

ней мере, до того момента, пока собственник горного имущества не согласится предоставить такие права новому недропользователю» [Мегульнов, В.Д. и Басыров, Р.Н., 2010, с. 94].

В зарубежном законодательстве предусматривается обязанность по передаче горного имущества, обеспечивающего процесс недропользования [Клюкин, Б.Д., 1999, с. 87, 90, 131, 443]. Такое горное имущество в соответствии с законами большинства развитых добывающих стран является неотделимой принадлежностью участка недр и во многом разделяет юридическую судьбу последнего [Даниленко, М.А. и Курский, А.Н., 2000].

### Обсуждение и заключение

Можно предложить три варианта решения выявленных проблем.

*Вариант 1.* В гражданском и горном законодательстве предусмотреть возможность принудительного возмездного изъятия у прежнего пользователя недр созданного и (или) приобретенного им горного имущества в пользу нового пользователя недр. При этом возложить на собственника горного имущества обязанность заключить с новым недропользователем договор о передаче этого имущества во временное владение и (или) пользование на возмездной основе. В случае уклонения собственника горного имущества от заключения такого договора пользователь недр вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор. При этом в законодательстве необходимо предусмотреть разумный срок, в течение которого между собственником горного имущества и недропользователем должен быть заключен договор.

*Вариант 2.* Установить правило, в соответствии с которым при прекращении у собственника горного имущества права пользования участком недр он должен произвести возмездное отчуждение горного имущества новому пользователю недр по рыночной стоимости. Для того чтобы не возникало споров по поводу стоимости выкупаемого горного имущества, можно предусмотреть обязательность проведения инвентаризации отчуждаемого горного имущества по аналогии с п. 1 ст. 561 ГК РФ. То есть состав и стоимость движимых и недвижимых вещей, входящих в горное имущество, определяются в договоре продажи горного имущества на основе его инвентаризации, проводимой в соответствии с установленными правилами. Так, ч. 4 ст. 2 Федерального закона от 30 декабря 1995 г. № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» предусматривает необходимость оценки имущественного комплекса, неразрывно связанного с осуществлением права пользования недрами, независимым оценщиком.

При этом в законодательстве необходимо предусмотреть сроки, в течение которых такой договор о возмездном отчуждении горного имущества должен быть заключен. Если же собственник горного имущества уклоняется от заключения договора, то новый пользователь недр

может обратиться в суд с требованием о понуждении собственника имущества к заключению такого договора. В данном случае будут применяться положения ст. 445 ГК РФ о заключении договора в обязательном порядке. Новый пользователь недр в соответствии с п. 4 ст. 445 ГК РФ может потребовать возмещения убытков, возникших при уклонении собственника горного имущества от заключения договора отчуждения горного имущества в собственность пользователю недр на возмездной основе.

*Вариант 3.* Наиболее целесообразным представляется предусмотреть в законодательстве, что при прекращении права пользования недрами у собственника горного имущества последнее выкупается государством. Цена выкупаемого государством горного имущества также должна определяться на основе инвентаризации горного имущества.

Государство, выкупая у собственника горное имущество, предоставляет его в пользование на возмездной основе новому пользователю недр. Таким образом, новый пользователь недр получает в пользование не только разработанный участок недр, но и инфраструктуру, необходимую для пользования недрами, при этом пользователю необходимо будет не только платить за предоставленную возможность пользоваться недрами, но и отдельно вносить плату за пользование горным имуществом, которое ему было предоставлено государством.

Например, в Норвегии государство имеет право принять в свое владение (изъять) горное имущество при условии соразмерной компенсации его стоимости собственнику. Такое изъятие осуществляется по решению короля по истечении 6 месяцев после прекращения права пользования недрами, в том числе досрочного. Горное имущество может в последующем использоваться и без изъятия в случае, если между государством и собственником имущества будет достигнуто соглашение об обслуживании горного имущества государством на возмездной основе [Миронов, Н.Ю., 2015, с. 157].

Устанавливая в законодательстве такие положения, можно рассчитывать на непрерывность недропользования и исключение злоупотребления правом со стороны собственника горного имущества.

### **Список использованной литературы**

Горное право России : учебник. Томск, 2015. 161 с.

Даниленко М.А. О горном имуществе в отечественном законодательстве о недрах // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 2006. № 2. С. 88–90.

Даниленко М.А., Курский А.Н. О некоторых особенностях горного недвижимого имущества // Нефть, газ и право. 2000. № 3. С. 31–37.

Даниленко М.А., Курский А.Н. Скважина как элемент горного имущества // Нефть России. 2000. № 12. С. 33–37.

Клюкин Б.Д. Горные отношения в странах Западной Европы и Америки. – М.: РАП, 1999. 444 с.

Мельгунов В.Д., Басыров Р.Н. Особенности правового режима горного имущества в нефтегазовом комплексе // Закон. 2010. № 10. С. 91–97.

Миронов Н.Ю. Правовое регулирование досрочного прекращения, приостановления и ограничения права пользования недрами : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.

Стругов А.Ф. О горном имуществе и имущественных отношениях при прекращении пользования недрами // Минеральные ресурсы России. Экономика и управление. 1997. № 5. С. 31–32.

Фролова Н.В. К вопросу о проблемах правового режима горного имущества // Актуальные проблемы российского права. 2008. № 1. С. 152–158

Шмелева Д.Н. Правовой режим сооружений обустройства месторождений нефти и газа : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004.

### References

Danilenko, M.A. and Kurskij, A.N., 2000. [About some features of mountain real estate]. *Neft', gaz i pravo* = [Oil, gas and law], 3, pp. 31–37. (In Russ.)

Danilenko, M.A. and Kurskij, A.N., 2000. [Well as element of mountain property]. *Neft' Rossii* = [Oil of Russia], 12, pp. 33–37. (In Russ.)

Danilenko, M.A., 2006. [About mountain property in the domestic legislation on subsoil]. *Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie* = Mineral Resources of Russia. Economics and Management, 2, pp. 88–90. (In Russ.)

Frolova, N.V., 2008. About problems of the legal regime if mining property. *Aktual'nye problemy rossijskogo prava* = [Actual Problems of Russian Law], 1, pp. 152–158. (In Russ.)

Gornoe pravo Rossii = [Mountain law of Russia]. Textbook, 2015. Tomsk. (In Russ.)

Klyukin, B.D., 1999. *Gornye otnosheniya v stranah Zapadnoj Evropy i Ameriki* = [The mountain relations in countries of Western Europe and America]. Moscow: RAP. (In Russ.)

Mel'gunov, V.D. and Basyrov, R.N., 2010. [Features of a legal regime of mountain property in an oil and gas complex]. *Zakon* = [Law], 10, pp. 91–97. (In Russ.)

Mironov, N.Yu., 2015. *Pravovoe regulirovanie dosrochnogo prekrashcheniya, priostanovleniya i ogranicheniya prava pol'zovaniya nedrami* = [Legal regulation of the early termination, stay and restriction of the right of use of a subsoil]. Abstract of Cand. Sci. (Law). Moscow. (In Russ.)

Shmeleva, D.N., 2004. *Pravovoj rezhim sooruzhenij obustrojstva mestorozhdenij nefti i gaza* = [Legal regime of constructions of an arrangement of fields of oil and gas]. Abstract of Cand. Sci. (Law). Moscow. (In Russ.)

Strugov, A.F., 1997. [About mountain property and property relations at the termination of use of subsoil]. *Mineral'nye resursy Rossii. Ekonomika i upravlenie* = [Mineral resources of Russia. Economics & management], 5, pp. 31–32. (In Russ.)

#### **Информация об авторах / Information about the authors**

**Калинин Игорь Борисович**, заведующий кафедрой гражданского права Западно-Сибирского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (634050, Россия, г. Томск, пл. Ленина, д. 2), кандидат юридических наук, доцент [**Igor B. Kalinin**, Head of Civil Law Department, West-Siberian Branch, Russian State University of Justice (2 Lenina Sqr, Tomsk, 634050, Russia), Cand. Sci. (Law), Associate Professor]. E-mail: kalita@mail.tomsknet.ru

**Могилевец Оксана Михайловна**, старший преподаватель кафедры гражданского права Западно-Сибирского филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (634050, Россия, г. Томск, пл. Ленина, д. 2), магистрант [**Oksana M. Mogilevets**, Senior Lecturer of the Civil Law Department, West-Siberian Branch, Russian State University of Justice (2 Lenina Sqr, Tomsk, 634050, Russia), Post-graduate student]. E-mail: mogilevetsoxana@mail.ru

#### **Заявленный вклад авторов:**

Калинин Игорь Борисович – обзор литературы по исследуемой проблеме; научное руководство.

Могилевец Оксана Михайловна – сбор и систематизация данных; анализ и обобщение результатов исследования.