

Научная статья

УДК 341.4

EDN: LKRAGM



Пиратство как угроза международной безопасности

Софья Алексеевна Зверева¹, Яна Маликовна Наваррская²

^{1, 2} Российский государственный университет правосудия
имени В. М. Лебедева, Москва, Российская Федерация

✉ ¹ sofya_zvereva567@mail.ru

² ya.navarrskaya@mail.ru

Научный руководитель: **А. П. Евсеев**, к.ю.н., доцент, доцент кафедры международного права Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева

Аннотация. Авторы рассматривают пиратство как феномен в международном уголовном праве, а также проводят сравнительный анализ международных подходов и российского законодательства к данному преступлению и уголовной ответственности за него. Представлены разнообразные средства борьбы с пиратством и совершенствования международного сотрудничества в целях защиты публичных и частных интересов. Приведены случаи захвата судов и нападения на них из зарубежной и российской практики. В качестве наглядного примера представлена актуальная статистика происшествий на море и число пострадавших от таких инцидентов, при этом отмечается тенденция роста преступной деятельности в морских акваториях. Подчеркивается важность унификации норм, регулирующих преступления в морском пространстве. Акцентируется внимание на необходимости предотвращения угроз, исходящих от действий морских преступников. Перечисляются акватории и морские территории, нуждающиеся в защите. Делается вывод о том, что пиратство посягает на свободное передвижение морских судов, является фактором возникновения препятствий в морском пространстве, ставя под сомнение безопасность судоходства и представляя угрозу мировой экономике, вследствие чего противостояние пиратству приобретает особую актуальность.

Ключевые слова: пиратство, морские суда, безопасность судоходства, преступление по международному праву, Мировой океан

Для цитирования: Зверева С. А., Наваррская Я. М. Пиратство как угроза международной безопасности // Фемида.Science. 2025. № 1 (16). С. 86–93.

Original article

Piracy as a Threat to International Security

Sofya A. Zvereva¹, Yana M. Navarrskaya²

^{1, 2} Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev, Moscow,
Russian Federation

✉ ¹ sofya_zvereva567@mail.ru

² ya.navarrskaya@mail.ru

Scientific supervisor: **A. P. Evseev**, Candidate of Science (Law), Associate Professor, Associate Professor of the International Law Department of the Russian State University of Justice named after V. M. Lebedev

Abstract. The scientific article examines piracy as a phenomenon in international criminal law, and also provides a comparative analysis of international and Russian legislation for the presence of corpus delicti and responsibility for such a criminal act. The article presents options for combating piracy and improving cooperation in order to protect public and private interests. The cases of attacks on ships from international and national practice are described. As an illustrative example, current statistics are provided that show the number of incidents at sea and the number of victims of incidents, while there is a noticeable trend towards an increase in criminal activity at sea. The importance of unification of norms and legislation governing various crimes in the maritime space is emphasized. Attention is focused on the need to prevent the threat and the seriousness of the public danger posed by criminal acts at sea. Piracy encroaches on the free movement of ships, is a factor in the emergence of obstacles in maritime space, calls into question the safety of navigation and poses a threat to the global economy, as a result of which the fight against piracy is becoming relevant at the present time.

Keywords: piracy, naval vessels, safety of navigation, crime under international law, World ocean

For citation: Zvereva, S. A., Navarrskaya, Ya. M. Piracy as a threat to international security. *Femida.Science = Themis.Science*. 2025;(1):86-93. (In Russ.)

Пиратство возникло практически синхронно с развитием морской торговли и началом морских конфликтов. Кроме захвата и ограбления торговых и иных судов к пиратству также относится нападение военных кораблей или подводных лодок на суда, осуществляющие торговлю. С возникновением воздушных судов термин «пиратство» применяется и к неправомерному захвату, ограблению или уничтожению воздушного транспорта.

Актуальность темы заключается в том, что в настоящее время пиратство представляет собой глобальную деятельность преступных организаций международного характера, которая становится все более масштабной и кровавой, нанося ущерб мировой экономике. Вот почему борьба с ним регулируется нормами как национального, так и международного права.

Понятие пиратства и меры, принимаемые государствами для его пресечения, нашли свое закрепление в Конвенции об открытом море¹ (ст. 14–22) и Конвенции ООН по морскому праву² (ст. 100–107) (далее – Конвенции). Указанные Конвенции включают в себя похожие дефиниции пиратства, и правовая регламентация этого преступления почти идентична. Помимо морских пиратство охватывает и воздушные суда.

В книге «Океан вне закона» И. Урбина писал: «Потрясающая красота океана – это лишь фасад самой настоящей антиутопии, наполненной жуткими проявлениями бесчеловечности. Главенство закона, которое на суше часто воспринимается как аксиома... на морских просторах становится чем-то зыбким, а то и вовсе растворяется в шуме волн» [1, с. 109].

В данный момент существенный вред экономике наносят пираты, развивающие свою деятельность у побережья Сомали и Гвинейского залива (подробнее см.: [2, с. 186]). Кроме того, значительное количество атак на суда происходит в зонах спорной юрисдикции, особенно в Южно-Китайском море³.

Сомали является широко известной «горячей точкой» в масштабном возрождении морского пиратства, наметившемся приблизительно два десятилетия назад в связи с ростом мировой морской торговли. В настоящее время сомалийские пираты обладают достаточно высокоэффективной организацией с довольно точным делегированием и распределением ролей в материально-технической сфере и в области финансирования нападений, включая их реализацию, легализацию полученного выкупа и т. д. Однако надо иметь в виду, что участники нападений, рискующие жизнью в море, получают лишь незначительную долю выкупа. Основная часть средств достается организаторам, финансистам и посредникам.

Например, в декабре 2023 г. пираты из Сомали осуществили захват «MV Ruen» – грузового корабля, находившегося в собственности Болгарии и плавающего под флагом островного государства Мальты. Индийские ВМС успешно вернули захваченное сомалийскими пиратами судно и освободили экипаж. По данным Международного морского бюро, захват экипажа «MV Ruen» в Аравийском море стал первым подобным случаем у берегов Сомали с 2017 г.⁴

Как отмечается в литературе, «количество пиратских нападений в различных областях Мирового океана имеет стабильную тенденцию к росту»⁵.

¹ Конвенция об открытом море (заключена в г. Женева 29 апреля 1958 г.) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1962. № 46. Ст. 457.

² Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (UNCLOS) (заключена в г. Монтего-Бее 10.12.1982) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 48. Ст. 5493.

³ См. подробнее: *Бразовская Я. Е.* Международно-правовое обеспечение борьбы с незаконными актами против безопасности мореплавания // *Морские вести России.* 2014. 30 окт. URL: <https://morvesti.ru/themes/1697/53279/> (дата обращения: 14.12.2024).

⁴ *Данилюк Э.* Сомалийские пираты снова угрожают мировому судоходству. URL: <https://www.mn.ru/writers/elvira-danilyuk> (дата обращения: 21.12.2024).

⁵ *Троицкий С. В. и др.* Международное сотрудничество в борьбе с преступностью : учеб. для вузов / отв. ред. Р. А. Каламкарян. М. : Юрайт, 2024. С. 13.

Международное морское бюро (International Maritime Bureau – ИМБ) приводит наглядную статистику за 2023 г. касательно морского пиратства и вооруженного ограбления судов. В 2023 г. совершено 120 происшествий морского пиратства и вооруженного ограбления, 115 таких же инцидентов было в 2022 г. Количество людей, оказавшихся в заложниках, а также похищенных служащих и членов экипажей резко возросло с 41 до 73 и с 2 до 14 в 2022 и 2023 гг. соответственно.

В первом полугодии 2024 г., по сообщению ИМБ, было зарегистрировано 60 случаев пиратства и вооруженного ограбления судов, за тот же период в 2023 г. – 65. Численность заложников возросла по сравнению с предыдущим годом с 36 человек до 85⁶.

Существует ряд проблем, связанных с применением ст. 105 Конвенции ООН по морскому праву, затрагивающей процессуальные аспекты⁷, а также вопросы организации⁸. В связи с этим многие государства уклоняются от уголовного преследования пиратов на собственной территории и стремятся передавать их другим прибрежным странам, которые наделены подходящей юрисдикцией.

Кения, находящаяся в Восточной Африке, – исключительное государство, уголовное законодательство которого предоставляет возможность привлекать к ответственности иноземных пиратов за акты, осуществленные в открытом морском пространстве⁹. Благодаря этому было заключено соглашение¹⁰ между США, Великобританией и Евросоюзом с одной стороны и Кенией – с другой, касающееся передачи задержанных пиратов для осуществления уголовного преследования. Это создает значительную нагрузку на правоохранительную и судебную систему этой страны. Тем не менее наличие заключенного договора не гарантирует согласия Кении на принятие пиратов для судебного разбирательства, что обусловлено отсутствием мест для размещения задержанных. Таким образом, проблема пиратства остается нерешенной, что указывает на недостаточность адекватных мер противодействия этому явлению и прибавляет пиратам уверенности в их безнаказанности.

В 2010 г. судами Кении, Нидерландов, Сейшельских островов и США было вынесено пять приговоров за пиратство. Все они касались граждан

⁶ Ткачева К. В. Обзор: Пираты совершили 60 атак на суда в первом полугодии 2024 года. URL: <https://portnews.ru/news/365578/> (дата обращения: 21.12.2024).

⁷ Установление личности, перевод на различные языки в ходе проверки и следствия, сбор доказательств, в основном через правовую помощь от других государств.

⁸ Транспортировка подозреваемых, содержание задержанных и осужденных, возвращение их в государство гражданства после отбытия наказания и т. д.

⁹ Уголовный кодекс Республики Кения от 1 августа 1930 г. № 10 (в ред. Закона № 19 от 2023 г.) (Глава III ст. 5) // Законы Кении : [сайт]. URL: <http://kenyalaw.org:8181/exist/kenyalex/actview.xql?actid=CAP.%2063> (дата обращения: 08.02.2025).

¹⁰ Доклад Генерального секретаря ООН от 26 июля 2010 г. (§ 23) // Объединенные Нации. Цифровая библиотека. URL: <https://digitallibrary.un.org/record/687176?ln=ru&v=pdf> (дата обращения: 08.02.2025).

Сомали, захваченных в плен после неудачных нападений на суда, плававшие в открытом море. Несмотря на сходные фактические обстоятельства, суды пришли к различным выводам относительно наличия признаков пиратства в действиях обвиняемых и способности национальной юстиции судить последних: три группы обвиняемых (в Кении, Нидерландах и на Сейшелах) были осуждены, в то время как обвинения против двух других (США) были сняты [3, с. 798].

Как отмечает В. Н. Русинова, «сейчас накопилось существенное количество проблем в области преступлений в морском пространстве, которые требуют своевременного решения и серьезного подхода. В связи с этим разумно унифицировать законодательство, привести в единообразие нормы стран – участниц ООН, создать правовой целостный механизм по защите от угрозы пиратства. Имеет место также идея создания специализированного суда, в юрисдикцию которого входило бы отправление правосудия конкретно по преступлениям в морском пространстве» [4, с. 111].

Разнообразные меры и способы борьбы с пиратством и его предотвращения осуществляются государствами и международными организациями, проявляющими интерес к данной проблеме¹¹. В данный момент большая часть стран внедрила в собственное уголовное законодательство нормы, затрагивающие противодействие пиратству¹².

Пиратство как самостоятельный состав преступления закреплено и в российском Уголовном кодексе. УК РФ содержит краткое определение пиратства, без воспроизведения элементов определения, упомянутых в ст. 101 Конвенции ООН по морскому праву. Тем не менее ст. 227 УК РФ не разъясняет, должно ли нападение осуществляться в свободном море, в зоне, не подлежащей юрисдикции какой-либо страны, или в зоне моря, наделенной специальной юрисдикцией или внутригосударственным суверенитетом. Также отсутствует указание на мотив нападения, в особенности на преследование индивидуальных намерений и целей одним судном против другого или воздушного судна.

В уголовных кодексах некоторых стран¹³ и вовсе отсутствуют составы пиратства¹⁴.

¹¹ Конкретно – ООН, Международная морская организация, Евросоюз, НАТО и Лига арабских государств.

¹² Специальные составы и нормы пиратства содержатся в уголовном законодательстве Австралии, Аргентины, Боливии, Великобритании, Венесуэлы, Гватемалы, Гондураса, Замбии, Израиля, КНР, Коста-Рики, Кубы, Мексики, США, Соломоновых островов, Тувалу, Украины, Фиджи, Филиппин, ФРГ, Хорватии и Эстонии.

¹³ Австрии, Азербайджана, Албании, Андорры, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Вьетнама, Индии, Испании, Италии, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Судана, Таиланда, Туниса, Туркменистана, Узбекистана, Финляндии, Франции, Швейцарии, Шри-Ланки.

¹⁴ См. подробнее: *Троицкий С. В.* и др. Международное сотрудничество в борьбе с преступностью : учебник для вузов / отв. ред. Р. А. Каламкьян. М. : Юрайт, 2024. С. 231.

Часть стран, хотя и не внедрили в законодательство положения о пиратстве, тем не менее предпринимают меры по его пресечению. Например, в 2010 г. во Франции был принят усовершенствованный закон, затрагивающий противодействие пиратству. Франция в своем законодательстве определяет пиратство, делая ссылку на ст. 101 Конвенции. В соответствии с ней пиратские акты определяются как «акты, совершенные в открытом море, вне юрисдикции какого-либо государства или, когда это допускается международным правом, в территориальном море какого-либо государства». Во французском законодательстве длительное время отсутствовали положения, касающиеся вооруженного разбоя на море. Недавно принятый закон наделяет французские судебные органы практически всеохватывающей юрисдикцией для преследования и обвинения за пиратские акты, осуществленные вне пределов государства, независимо от принадлежности суда и национальности жертв. Тем не менее это применимо лишь в ситуациях, когда пираты задержаны французскими властями. Закон наделяет французские ВМС значительными полномочиями для операций в морском открытом пространстве. Командиры кораблей вправе осуществлять обыск сомнительных судов, отдавать приказ на открытие огня, ликвидировать суда, задерживать пиратов и передавать под арест и дальнейшее осуждение. Статья 224-6 «Похищение воздушного судна, корабля или какого-либо транспортного средства» УК Франции¹⁵ предусматривает за пиратство наказание в виде двадцати лет лишения свободы (если в составе организованной группы, то тридцати).

Криминализация нападений на автомобильный транспорт в качестве пиратства, как это предусмотрено в УК КНР (ст. 122), вызывает вопросы. Пиратство в данном случае формулируется как «захват или удержание морского, речного судна или автомобиля с применением угроз, насилия или иных способов»¹⁶.

Согласно статистическим данным, в России с 1997 по 2011 г. было зарегистрировано 13 преступлений по ст. 227 УК РФ [5, с. 2]. Это обстоятельство не уменьшает значения и распространенности, а также опасности исследуемого феномена, а скорее указывает на известные пробелы и недостатки законотворческой деятельности и правоприменительной практики в области борьбы с пиратством [6, с. 528].

Например, в 2012 г. Южное следственное управление на транспорте СК России инициировало уголовное дело в связи с пиратским захватом танкера «Energy Centurion» с российским экипажем из 24 человек (23 гражданина Российской Федерации, преимущественно из Краснодарского края и Ростовской области, и капитан-грек) в территориальных водах Республики Того. Уголовное дело было возбуждено по ч. 2 ст. 227 (пиратство) УК РФ, что

¹⁵ Вступила в силу с 1 марта 1994 г.

¹⁶ Уголовный кодекс Китайской Народной Республики / под ред. и с предисл. проф. А. И. Коробеева, пер. с кит. проф. Хуан Даосю. СПб. : Юрид. центр, 2014. 416 с. URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_02000016681/ (дата обращения: 14.12.2024).

предполагает наказание в виде лишения свободы на срок до 15 лет и штрафа до 500 тыс. руб. Согласно данным следствия, никто из членов экипажа не пострадал, были похищены лишь их личные вещи¹⁷.

Морской разбой требует адекватного и соразмерного наказания. В частности, следует ввести усиленные меры по преследованию и задержанию подозреваемых в пиратстве, особенно организаторов и финансистов нападений. Крайне важно идентифицировать и изымать доходы, полученные от данного преступления.

Необходимо строго придерживаться эмбарго на торговлю оружием и поставки вооружения в Сомали, как того требуют резолюции Совета Безопасности ООН. В перспективе разумно развивать международное сотрудничество в деле борьбы с пиратством в нескольких направлениях: создание эффективной системы слежения и регулярный мониторинг водной территории, международный коммуникационный обмен, качественное проведение расследований, международное развитие новых технологий, осуществление стабильных мероприятий по охране морской среды, а также взаимная материальная помощь.

В настоящее время, опираясь на сложившуюся практику, можно сказать, что пиратство попадает под ответственность только в рамках норм национального уголовного права, хотя и с учетом ст. 19 Конвенции 1958 г. и ст. 105 Конвенции 1982 г. Например, в УК РФ имеется ст. 227, хотя в некоторых государствах¹⁸ подобный состав вообще не предусмотрен в законодательстве. Учитывая это, такие страны привлекают пиратов к ответственности за другие преступления, в частности незаконный оборот наркотических и психотропных веществ или оружия в международных водах. При этом, принимая во внимание нормы уголовного права, было бы уместно ввести во всех странах на законодательном уровне специальный состав «пиратство».

Список источников

1. Урбина И. Океан вне закона. Работорговля, пиратство и контрабанда в нейтральных водах. М. : Альпина нон-фикшн, 2021. 776 с.
2. Мялкина К. А. Международно-правовая регламентация противодействия современным формам пиратства в целях обеспечения безопасности морских перевозок // Молодой ученый. 2019. № 10 (248). С. 185–187.
3. Гарднер М. Судебные преследования за пиратство в национальных судах // Журнал международного уголовного правосудия. 2012. № 10. С. 797–821. URL: <https://scholarship.law.cornell.edu/facpub/1527/>.
4. Русинова В. Трибунал для сомалийских пиратов? Проблемы и перспективы уголовного преследования пиратства и вооруженного разбоя на море // Международное правосудие. 2011. № 1. С. 111–121.

¹⁷ На борту захваченного у берегов Того судна находятся 24 россиянина // Российская газета. URL: <https://rg.ru/2012/08/29/zahvat-anons.html> (дата обращения: 08.02.2025).

¹⁸ Австрия, Албания, Бельгия, Вьетнам, Индия, Испания, Италия, Латвия, Литва, Судан, Таиланд, Тунис.

5. Князева Н. А. Пиратство: уголовно-правовая характеристика и вопросы предупреждения : моногр. / под ред. А. И. Коробеева. М. : Контракт, 2012. 120 с.
6. Захаров С. С., Левина А. В. О целесообразности статьи 227 «Пиратство» в Уголовном кодексе Российской Федерации // Молодой ученый. 2023. № 20 (467). С. 528–530.

References

1. Urbina, I. *Ocean outside the law. Slave trade, piracy and smuggling in neutral waters*. Moscow: Al'pina non-fikshn; 2021. 776 p. (In Russ.)
2. Myalkina, K. A. International legal regulation of countering modern forms of piracy in order to ensure the safety of maritime transportation. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*. 2019;(10):185-187. (In Russ.)
3. Gardner, M. Piracy prosecutions in national courts. *Journal of International Criminal Justice*. 2012;(10):797-821. URL: <https://scholarship.law.cornell.edu/facpub/1527/>.
4. Rusinova, V. A Tribunal for the Somalian pirates? Problems and perspectives of the criminal prosecution of piracy and armed robbery at sea. *Mezhdunarodnoe pravosudie = International Justice*. 2011;(1):111-121. (In Russ.)
5. Knyazeva, N. A. *Piracy: criminal and legal characteristics and issues of prevention*. Monograph. Ed. A. I. Korobeev. Moscow: Kontrakt; 2012. 120 p. (In Russ.)
6. Zakharov, S. S., Levina, A. V. On the expediency of Article 227 "Piracy" in the Criminal Code of the Russian Federation. *Molodoj uchenyj = Young Scientist*. 2023;(20):528-530. (In Russ.)

Информация об авторах

С. А. Зверева – студент 3 курса;
Я. М. Наваррская – студент 3 курса.

Information about the authors

S. A. Zvereva – 3rd year student;
Ya. M. Navarrskaya – 3rd year student.

Вклад авторов:

Зверева С. А. – сбор и анализ данных; написание основного текста статьи, обработка данных.

Наваррская Я. М. – рецензирование и редактирование текста статьи; написание аннотации и разделов, связанных с результатами.

Contribution of the authors:

S. A. Zvereva – data collection and analysis; writing the main text of the article, data processing.

Ya. M. Navarrskaya – reviewing and editing the text of the article; writing the abstract and sections related to the results.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors declare no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 08.01.2025; одобрена после рецензирования 28.01.2025; принята к публикации 10.02.2025.

The article was submitted 08.01.2025; approved after reviewing 28.01.2025; accepted for publication 10.02.2025.