

Научные мероприятия и достижения /
Scientific Events and Achievements

Обзор

EDN: XZPQRO



**Обзор научных мероприятий кафедры теории
права, государства и судебной власти
РГУП им. В. М. Лебедева за 2025/26 учебный год**

**Татьяна Валентиновна Власова¹,
Татьяна Сергеевна Лесовая²**

*^{1, 2} Российский государственный университет правосудия
имени В. М. Лебедева, Москва, Российская Федерация*

✉ ¹ t_vlasova@list.ru

² tlesovaya@mail.ru

26 ноября 2025 г. состоялся Всероссийский студенческий научно-воспитательный круглый стол на тему «Образы государства и права в мировом искусстве», организованный Российским государственным университетом правосудия имени В. М. Лебедева (далее – Университет), в работе которого приняли участие студенты Университета и его филиалов.

Открыл работу круглого стола, выступив с приветственным словом, заведующий кафедрой теории права, государства и судебной власти доктор юридических наук, профессор В. Н. Корнев. Научный доклад на тему «Суд совести в романе Ф. М. Достоевского “Братья Карамазовы”: консервативный философско-правовой этюд», задавший общий тон круглого стола, представил аспирант кафедры А. С. Бируля.

Работа круглого стола проходила в рамках двух секций, руководство которыми осуществляли члены профессорско-преподавательского состава кафедры: Е. Д. Андрианова, Т. В. Власова, С. С. Згоржельская, М. А. Колыванцева, Т. С. Лесовая, С. В. Мирошник, Э. В. Соломко.

Первая секция «Образы государства и права в мировой живописи, архитектуре и скульптуре» объединила 13 участников, к которым присоединились активные и заинтересованные слушатели. Яркие выступления и презентации подготовили студенты 1 курса очной формы обучения: Бурьченкова А. А., Бухарова В. Р., Гоголева Е. А., Коваленко Д. А., Мошкова С. Д., Найбауэр А. З., Семенов Д. А., Толкачева Д. А., Усова А. С., Ямалеева А. С., 4 курса очной формы обучения: Юрпольская И. А., 1 курса заочной формы обучения: Паршина Д. М., Потапова В. Н. На примере мировых шедевров, созданных известными творцами античного мира, Средневековья, Нового времени и современности, студенты проанализировали развитие представлений о правосудии, элементах формы государства, эволюцию российской государственности, государственную символику.

В работе второй секции «Образы государства и права в мировой литературе и кинематографе» приняли участие 21 студент, в дискуссию с которыми вступили активные слушатели. Доклады представили: студенты 1 курса очной формы обучения Демина Я. Д., Черноиванова А. А., Дидок В. А., Ефимова А. А., Пчельникова Е. П., Ермизина А. Д., Завьялова В. М., Ильина С. С., Виноградов Д. А., Коробов А. А., Ефименко О. С., Кульчумова Р. Р., Луганская В. П., Лутчин А. С., Михайлова В. Д., Павлов Е. А., Пинаков А. А., Рахматулин У. Р., Прохорова М. С., Папоян К. С., студент 4 курса очной формы обучения Герасимов А. И.

Выступающие обратились к наследию философской мысли – трудам Аристотеля, Платона, Цицерона, Софокла, Ф. Кафки, произведениям отечественных поэтов и писателей: Ф. М. Достоевского, Л. Н. Толстого, А. С. Пушкина, А. С. Макаренко, М. Е. Салтыкова-Щедрина, М. А. Булгакова, картинам советского режиссера С. М. Эйзенштейна, на основе которых раскрыли социальные и государственно-правовые проблемы, находящиеся вне временных границ.

Круглый стол наглядно показал ценность государства и права, роль мирового искусства в формировании правосознания, правовой культуры как отдельной личности, так и общества в целом, позволил увидеть эволюцию взглядов на государство и право и обратиться к проблемам, свойственным обществу на любом этапе его развития.

17 февраля 2026 г. проведена открытая лекция главного научного сотрудника кафедры теории права, государства и судебной власти Университета доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. М. Сырых на тему «Марксистская теория права». В мероприятии приняли участие обучающиеся различных направлений подготовки и специальностей, профессорско-преподавательский состав Университета и его филиалов, а также других высших учебных заведений. В рамках своего выступления В. М. Сырых отметил, что классики марксизма не уделяли большого внимания праву, будучи ориентированными на другие сложные проблемы. Однако без права обойтись не могли. Ученый отметил, что, во-первых, классики марксизма признавали право как форму экономических отношений, которая определяется этими отношениями. Во-вторых, они критиковали позитивистов за попытки свести право к законам, признать любой закон правом. В-третьих, отрицали способность права регулировать общественные отношения.

В. М. Сырых обратил внимание слушателей на предпринятую им попытку дать системное изложение марксистско-ленинской теории права, в основе которой должен лежать механизм перевода объективного права из возможности в действительность, состоящий из пяти стадий: объективного права, позитивного права, индивидуального права, конкретного права, фактических отношений.

Объективное право, по мнению ученого, представляет собой систему юридических принципов, систему юридических закономерностей, выраженных в форме принципов права и всеобщих прав и свобод человека. Как отметил В. М. Сырых, основная мысль марксизма – право есть форма экономических отношений. К. Маркс показал, что право представляет со-

бой закономерную связь участников этих отношений, выраженную в форме правовых принципов: взаимозависимости, равенства, эквивалентности и свободы воли.

По мнению докладчика, объективное право не может оставаться в абстрактной плоскости и должно быть переведено в плоскость конкретного права, в систему конкретных отношений в формах: позитивного права, индивидуального права, конкретного права и фактических отношений.

Согласно позитивистской доктрине позитивное право представляет собой совокупность правил поведения, закрепленных в законе и иных правовых источниках. В действительности закон содержит право как свою закономерность, поскольку в нем в качестве основы выступает та или иная совокупность правовых принципов. Классики марксизма-ленинизма последовательно отрицали способность позитивного права регулировать общественные отношения и, более того, критиковали всякие попытки представить право как регулятор общественных отношений. Таким образом, право общественные отношения не регулирует. Оно только устанавливает нужное поведение, действует формально. Реальное его воплощение в жизнь обеспечивают субъекты права, которые и выступают регуляторами конкретных правоотношений. Право задает лишь параметры должного правомерного поведения.

Знание норм позитивного права, которым располагает каждый человек, образует особую самостоятельную форму – индивидуальное право, которое позитивистская доктрина отрицает, но в то же время есть ряд теорий, устанавливающих, что именно оно выступает необходимым элементом правового регулирования. Индивидуальное право является источником, по которому индивид определяет свое правомерное поведение и решает вопрос о необходимости вступления в конкретные правоотношения.

Конкретное право представляет собой наиболее высокую стадию перехода объективного права в действительность, на которой абстрактные нормы позитивного права обретают форму единичного, не утрачивая своей общеобязательности. Благодаря конкретному праву снимается последняя неопределенность на пути перевода объективного права в действительность. Объективное право становится знанием на уровне конкретных правоотношений и приобретает общеобязательный характер.

Главная особенность фактических правоотношений состоит в том, что акцент взаимодействия участников правоотношений переносится с юридического аспекта на экономические и социально-политические отношения. Юридическая форма уступает место содержанию, и конечная цель достигается тем, что реализуются существующие общественные отношения, которые меняют общественный порядок.

Завершая выступление, В. М. Сырых пожелал слушателям решить «величайшую задачу правовой науки – создание материалистической теории права».

Проведенная лекция доктора юридических наук, профессора, заслуженного деятеля науки Российской Федерации В. М. Сырых вызвала искренний интерес, выразившийся в активной дискуссии не только по обозначенным в ходе выступления проблемам, но и по вопросам правопонимания в целом.

4 марта 2026 г. был проведен Всероссийский межвузовский студенческий научно-практический круглый стол на тему «Актуальные проблемы теории государства и права». Данное мероприятие традиционно прошло в рамках Дня кафедры теории права, государства и судебной власти Университета. С приветственным словом выступил заведующий кафедрой теории права, государства и судебной власти доктор юридических наук, профессор В. Н. Корнев, который обосновал важность изучения учебной дисциплины «Теория государства и права» для будущих юристов.

Традиционно работа круглого стола проходила в рамках двух секций, руководство которыми осуществляли члены профессорско-преподавательского состава кафедры: Е. Д. Андрианова, Т. В. Власова, М. А. Кольванцева, Т. С. Лесовая, С. В. Мирошник.

В рамках первой секции «Актуальные проблемы теории права» были заслушаны научные доклады 24 участников, в том числе представителей других высших учебных заведений. Выступили: студенты 1 курса Воронова Д. А., Кропивко Т. В., Богинич И. А., Туманян О. Н., Раскатова А. В., Бурыченкова А. А., Тимченко У. Ю., Некрасова Е. И., Кикоть Е. Р., Садыкова М. Ш., Устюжанина А. Э., Неткачев А. С.; студенты 2 курса Гребенькова Е. Е., Фролова В. Д., Крючкова Ю. В., Середкина Р. М., Мехедова А. А., Леснева Е. И., Санжалова А. П.; студенты 4 курса Герасимов А. И., Антоненко Ю. В. Кроме того, в работе секции приняли участие аспиранты кафедры Бируля А. С., Печеникова Я. П., Рустамов Э. Ш. Научные доклады были посвящены проблемам неклассической теории права, правопонимания, прав и свобод человека и гражданина, их защиты, системы права и правовой системы, юридической ответственности, цифровизации права.

В ходе работы второй секции «Актуальные проблемы теории государства» заслушаны научные доклады 25 участников: студентов 1 курса Алексеева М. М., Шавлохова М. А., Харебовой К. Р., Буряк Н. И., Думенко А. А., Дидока В. А., Симоненко А. В., Гринько Д. А., Феоктистова Т. Д., Кириловского С. О., Пузырева В. А., Потаповой В. Н., Паршиной Д. М., Скотникова Е. Д., Ямалеевой А. С., Ефимовой А. А., Пчельниковой Е. П., Кульчумовой Р. Р.; студентов 2 курса Шерстневской Ю. С., Дятловой В. П., Атанова Н. С., Высотиной А. М.; студентов 3 курса Сулейманова А. А., Павлова Е. А. Кроме того, в работе секции принял участие аспирант кафедры Тимошкин А. К. Научные изыскания докладчиков были посвящены проблемам происхождения, свойств и типологии государств, правового и государственного суверенитета, развития информационного общества, судебной власти.

Слушатели, принимавшие участие в работе круглого стола без докладов, активно задавали вопросы выступающим, не оставив без внимания ни одну из заявленных проблем.

Хочется отметить, что из года в год растет количество заинтересованных студентов, активно участвующих в научных мероприятиях кафедры теории права, государства и судебной власти Университета. Обучающиеся углубленно и заинтересованно познают актуальные и сложные вопросы теории государства и права, демонстрируют навыки самостоятельной ра-

боты, умение достойно представить результаты своих исследований в публичных выступлениях.

Кафедра всегда рада открытому диалогу со студентами. Вместе мы создаем право будущего!

Информация об авторах

Т. В. Власова – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры теории права, государства и судебной власти;

Т. С. Лесовая – кандидат юридических наук, доцент кафедры теории права, государства и судебной власти.

Вклад авторов: авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Обзор поступил в редакцию 31.03.2026; принят к публикации 04.04.2026.