

Научная статья

УДК 34.347.215

EDN: DUPBAU



## К вопросу о возможности введения возмездного оборота органов, тканей и биоматериалов человека в Российской Федерации

**Яна Руслановна Валюс**

*Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Рязань,  
Российская Федерация*

✉ [yanavaljus@yandex.ru](mailto:yanavaljus@yandex.ru)

*Научный руководитель: И. С. Тарарышкина*, к.ю.н., доцент, доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина

**Аннотация.** Анализ правовых норм позволяет сделать вывод, что отношения по поводу донорства и трансплантации имеют природу гражданско-правовой сделки, а органы и ткани – ограниченные в обороте объекты гражданских прав. Однако действующее законодательство не допускает возмездный характер донорства. Таким образом, существует проблема законодательного закрепления возможности возмездного оборота. Предмет данного исследования – нормы, регулирующие отношения, касающиеся донорства и трансплантации органов и тканей.

В настоящее время органы, ткани и биоматериалы человека не могут быть предметом купли-продажи, возмездное донорство допускается только в отдельных случаях. При этом уголовное законодательство не содержит прямого запрета на возмездный оборот органов и тканей. Также многие ученые выступают за легализацию подобных сделок. Это нововведение может повлечь ряд проблем в виде законодательных противоречий и роста нелегальной торговли. Чтобы этого избежать, необходимы тщательный анализ российского законодательства и норм международного права, а также учет иностранного опыта возмездного донорства. Легализация возмездных сделок с органами и тканями человека имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Для позитивного результата данного нововведения необходимо правильное правовое регулирование.

**Ключевые слова:** органы, ткани и биоматериалы человека, донор, реципиент, трансплантация, объекты гражданских прав, гражданский оборот, гражданско-правовая сделка

**Для цитирования:** Валюс Я. Р. К вопросу о возможности введения возмездного оборота органов, тканей и биоматериалов человека в Российской Федерации // Фемида.Science. 2026. № 1 (18). С. 46–52.

Original article

## On the Issue of the Possibility of Introducing Retaliatory Trafficking of Human Organs, Tissues and Biomaterials in the Russian Federation

**Yana R. Valyus**

*Ryazan State University named after S. A. Esenin, Ryazan, Russian Federation*

✉ [yanavalys@yandex.ru](mailto:yanavalys@yandex.ru)

*Scientific supervisor: I. S. Tararyshkina*, Candidate of Science (Law), Associate Professor, Associate Professor at the Civil Law Disciplines Department of the Ryazan State University named after S. A. Esenin

**Abstract.** The analysis of legal norms allows us to conclude that the relations regarding donation and transplantation are of the nature of a civil transaction, and organs and tissues are objects of civil rights limited in circulation. However, current legislation does not allow for the reimbursable nature of donation. Thus, there is a problem of legislating the possibility of retaliatory turnover. The subject of this study is the norms governing relations related to organ and tissue donation and transplantation.

Currently, human organs, tissues and biomaterials cannot be the subject of purchase and sale, paid donation is allowed only in certain cases. At the same time, criminal legislation does not explicitly prohibit the retaliatory trafficking of organs and tissues. Also, many scientists advocate the legalization of such transactions. This innovation may lead to a number of problems in the form of legislative contradictions and the growth of illegal trade. To avoid them, a thorough analysis of Russian legislation and international law is necessary, as well as taking into account foreign experience. The legalization of retaliatory transactions with human organs and tissues has both positive and negative sides. For a positive result of this innovation, proper legal regulation is necessary.

**Keywords:** human organs, tissues and biomaterials, donor, recipient, transplantation, objects of civil rights, civil turnover, civil law transaction

**For citation:** Valyus Ya. R. On the issue of the possibility of introducing retaliatory trafficking of human organs, tissues and biomaterials in the Russian Federation. *Femida.Science = Themis.Science*. 2026;(1):46-52. (In Russ.)

Право на жизнь является важнейшим естественным правом личности, гарантируемым Конституцией Российской Федерации, а также общепризнанными принципами и нормами международного права. Обеспечению и защите права на жизнь способствует неразрывно связанное с ним право на охрану здоровья и медицинскую помощь. В некоторых случаях для спасения жизни и сохранения здоровья необходимы сложные операции, требующие переливания крови или пересадки органов и тканей, что невозможно осуществить без донорства. Таким образом, донорство гарантирует конституционное право человека на жизнь. Оно обеспечивает возможность незамедлительного оказания медицинской помощи, позволяя врачам спасать пациентов с тяжелыми заболеваниями. В настоящий момент распространяется донорство крови, нередко применяются вспомогательные

репродуктивные технологии, развивается трансплантация органов и тканей, а также биопринтинг. Так как подобные явления непосредственно касаются жизни и здоровья людей, их правовое регулирование не должно содержать противоречий и пробелов, порождающих правовую неопределенность, нарушения законодательства и злоупотребление правом.

Несмотря на то что в ст. 128 ГК РФ не содержится указания на органы, ткани и биоматериалы человека, их можно отнести к объектам гражданских прав.

Так, по мнению С. А. Сеницына, оборотоспособность органов, тканей и биоматериалов человека полностью исключить невозможно и они подпадают под особый правовой режим [1, с. 65–66]. Тем самым ученый признает их ограниченными в обороте объектами.

Л. О. Красавчикова также полагает, что отношения по поводу трансплантации органов и тканей человека входят в предмет гражданского права. Они складываются по поводу личных неимущественных благ, в качестве которых выступают кровь, органы и ткани человеческого организма. И хотя указанные блага воплощены в конкретных материальных предметах, это его сугубо личные блага, принадлежащие ему с момента рождения и неотделимые от него без специального медицинского вмешательства [2, с. 167]. Таким образом, части человеческого организма можно считать и нематериальными благами, так как они обеспечивают право на жизнь и здоровье, которые не связаны с имуществом.

Приведенные научные точки зрения показывают, что в доктрине не отрицается факт принадлежности органов, тканей и биоматериалов к объектам гражданских прав. Существует лишь спор об их правовой природе.

Закон, за исключением некоторых случаев, например, когда донор имеет редкий фенотип крови или у него нет определенных антигенов эритроцитов<sup>1</sup>, не допускает возмездный характер донорства. При этом достаточно давно существует проблема законодательного закрепления возможности возмездного оборота.

Анализ законодательства позволяет подтвердить, что отношения по поводу донорства и трансплантации имеют природу гражданско-правовой сделки.

Часть 1 ст. 12 Федерального закона от 20 июля 2012 г. № 125-ФЗ «О донорстве крови и ее компонентов»<sup>2</sup> (далее – Закон № 125-ФЗ) в качестве обязательного условия забора донорской крови предусматривает добровольное желание донора сдать кровь и (или) ее компоненты. Согласно ч. 1 ст. 14 при переливании донорской крови необходимо информированное добровольное согласие реципиента или его законного представителя на такое медицинское вмешательство. Схожие требования предъявляются при

<sup>1</sup> См. приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 17 декабря 2012 г. № 1069н (ред. от 12.07.2013) «Об утверждении случаев, в которых возможна сдача крови и (или) ее компонентов за плату, а также размеров такой платы». Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 25.02.2025).

<sup>2</sup> Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 30. Ст. 4176.

трансплантации органов и тканей, которая регулируется Законом Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека»<sup>3</sup> (далее – Закон № 4180-1). В случае изъятия их у живого донора согласно ст. 11 необходимо письменное информированное добровольное согласие, данное свободно и сознательно. При изъятии органов или тканей у трупа ст. 8 предусмотрена презумпция согласия, причем близкие родственники умершего вправе дать отказ. Статья 6 Закона № 4180-1 предусматривает необходимость согласия реципиента.

В обеих ситуациях наблюдается согласование воли сторон, что является признаком гражданско-правовой сделки.

В настоящее время органы, ткани и биоматериалы человека не могут быть объектом возмездных гражданско-правовых сделок, что подтверждается Законом № 125-ФЗ и Законом № 4180-1, согласно которым они не могут быть предметом купли-продажи. Однако в соответствии с п. 6 ч. 2 ст. 9 Закона № 125-ФЗ после сдачи крови возможна замена бесплатного питания донора на денежную компенсацию.

Статья 1 Закона № 4180-1 содержит ссылку на УК РФ, устанавливающий ответственность за куплю-продажу органов и тканей человека. При этом УК РФ запрещает только убийство с целью изъятия органов и тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105), торговлю людьми с аналогичной целью (п. «ж» ч. 2 ст. 127.1) и принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации (ст. 120). Следовательно, нет прямых законодательных ограничений на совершение возмездных сделок, объектом которых являлись бы органы и ткани.

Д. А. Гришин и М. А. Хомякова, исследуя уголовно-правовой аспект купли-продажи органов и тканей человека, приходят к выводу, что можно не только отказаться от идеи криминализации подобных сделок, но и легализовать их [3, с. 71]. Профессор М. Н. Малеина также предлагает предоставить право гражданам заключать сделки по поводу своих органов и тканей [4, с. 18].

Однако введение возмездного оборота подобных объектов может породить ряд проблем. Во-первых, вероятнее всего, органы и ткани человека будут иметь достаточно высокую цену. Это, в свою очередь, будет противоречить Конституции Российской Федерации, а именно ст. 20 и 41, гарантирующим право каждого на жизнь, охрану здоровья и медицинскую помощь. Высокая цена не позволит оперативно осуществлять трансплантацию, которая, как правило, связана со спасением жизни, а значит, не терпит промедления. Во-вторых, любая сделка не исключает порока воли субъекта, что также может приводить к правонарушениям, совершаемым из корыстных побуждений.

Защита прав человека на жизнь и здоровье требует учета и международного опыта, поскольку борьба с незаконным оборотом органов и тканей человека ведется на международном уровне, что отражается в международных актах, например Соглашении о сотрудничестве государств – участ-

<sup>3</sup> Российская газета. 1993. 9 янв.

ников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека<sup>4</sup> (2005).

Что касается законного оборота органов и тканей в других странах, то в Беларуси допускается совершение безвозмездных сделок с органами и тканями человека, которые признаются вещами, ограниченными в обороте. В Молдове сделки возмездного характера запрещены только для медицинских учреждений, в отношении иных лиц такого запрета нет. Законодательство Ирана, Турции и Индии допускает заключение возмездных сделок с органами и тканями человека [5, с. 102].

При этом нужно учитывать и негативные, противоречащие нормам международного права аспекты возмездного оборота объектов трансплантации. Так, в Украине не только разрешены возмездные сделки с органами и тканями, в том числе их продажа за границу, но и значительно упрощена процедура изъятия их у умерших людей, в частности у погибших солдат ВСУ. Торговля идет как внутри страны, так и за ее пределами; договоры о поставке частей тела заключаются со странами НАТО<sup>5</sup>. Подобные ситуации свидетельствуют, что изъятие и оборот органов и тканей должны быть четко регламентированы нормами права с целью недопущения нарушения прав и свобод человека и гражданина и надругательства над телами умерших.

Таким образом, легализация возмездных сделок с органами и тканями человека имеет следующие негативные стороны:

- 1) возможность злоупотребления со стороны некоторых субъектов правоотношений и прямые нарушения законодательства;
- 2) рост теневой, нелегальной торговли;
- 3) нарушение права человека на жизнь, охрану здоровья и медицинскую помощь ввиду высокой стоимости объектов трансплантации;
- 4) нельзя забывать про этические моменты – есть риск превращения человека в «ресурс».

В то же время у данного нововведения могут быть положительные аспекты:

- 1) совершение гражданином возмездной сделки со своими органами и тканями будет способствовать материальному обеспечению данного гражданина (донора) и членов его семьи;
- 2) материальное вознаграждение сможет мотивировать людей к донорству, что сократит время поиска донора, а значит, будет способствовать более оперативному оказанию медицинской помощи;

---

<sup>4</sup> Соглашение о сотрудничестве государств – участников Содружества Независимых Государств в борьбе с торговлей людьми, органами и тканями человека (Москва, 25 ноября 2005 г.) // Официальный интернет-портал правовой информации : [сайт]. URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&collection=1&nd=203001554&page=1&rdk=0&&ysclid=miyo9tre2z627818866](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&collection=1&nd=203001554&page=1&rdk=0&&ysclid=miyo9tre2z627818866) (дата обращения: 25.02.2025).

<sup>5</sup> Статья официального представителя МИД России М. В. Захаровой «Мировой лидер черной трансплантологии: на Украине органами торгуют и в онлайн, и в офлайн», «Российская газета», 7 августа 2023 года // Министерство иностранных дел : [сайт]. URL: [https://www.mid.ru/ru/foreign\\_policy/news/1899824/](https://www.mid.ru/ru/foreign_policy/news/1899824/) (дата обращения: 07.03.2025).

3) легализация возмездного оборота органов и тканей при правильном правовом регулировании и правоприменении сможет снизить количество случаев незаконной торговли.

При этом внесение в законодательство о трансплантации органов и тканей возмездного элемента необходимо. Изъятие органов или тканей у живого донора наносит ему физический ущерб, моральный вред, даже может стать причиной утраты трудоспособности. В связи с этим предлагается ввести денежную компенсацию донору органов или тканей по аналогии с предоставлением бесплатного питания, денежной компенсации или вознаграждения донору крови.

Такие изменения будут способствовать реализации и защите прав каждого человека на жизнь, охрану здоровья и медицинскую помощь, гарантированных Конституцией.

#### Список источников

1. Синицын С. А. Исковая защита вещных прав в российском и зарубежном гражданском праве: актуальные проблемы. М. : Инфотропик Медиа, 2015. 340 с.
2. Красавчикова Л. О. Понятие и система личных, не связанных с имущественными правами граждан (физических лиц) в гражданском праве Российской Федерации : дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 1994. 435 с.
3. Гришин Д. А., Хомякова М. А. Уголовно-правовой аспект купли-продажи органов и тканей человека // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 4. С. 68–74.
4. Малеина М. Н. Статус органов, тканей, тела человека как объектов права собственности и права на физическую неприкосновенность // Законодательство. 2003. № 11. С. 13–20.
5. Новикова Н. А. Опыт отечественного и зарубежного гражданско-правового регулирования включения органов и тканей человека в гражданский оборот // Право и государство: теория и практика. 2019. № 10. С. 101–103.

#### Referenses

1. Sinitsyn S. A. *The claim protection of property rights in Russian and foreign civil law: current issues*. Moscow: Infotropik Media; 2015. 340 p. (In Russ.)
2. Krasavchikova L. O. *The concept and system of personal, non-property rights of citizens (individuals) in the civil law of the Russian Federation*. Dr. Sci. (Law) Dissertation. Yekaterinburg; 1994. 435 p. (In Russ.)
3. Grishin D. A., Khomyakova M. A. A criminal-law aspect of purchase and sale of human organs and tissues. *Russian Law: Education, Practice, Researches*. 2018;(4):68-74. (In Russ.)
4. Maleina M. N. The status of organs, tissues, and the human body as objects of property rights and the right to physical integrity. *Zakonodatel'stvo = Legislation*. 2003;(11):13-20. (In Russ.)
5. Novikova N. A. Experience of domestic and foreign civil-legal regulation of the inclusion of human organs and tissues in civilian circulation. *Law and State: the Theory and Practice*. 2019;(10):101-103. (In Russ.)

**Информация об авторе**

Я. Р. Валюс – студент 3 курса.

**Information about the author**

Ya. R. Valyus – 3rd year student.

**Конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

**Conflict of interests**

The author declares no relevant conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 22.11.2025; одобрена после рецензирования 03.12.2025; принята к публикации 10.12.2025.

The article was submitted 22.11.2025; approved after reviewing 03.12.2025; accepted for publication 10.12.2025.