

Научная статья

УДК 347.61

EDN: KUJXVX



Аборт как антагонизм демографического вектора развития семейного законодательства

Алена Сергеевна Литвин

*Московская академия Следственного комитета Российской Федерации
имени А. Я. Сухарева, Москва, Россия*

✉ alenalitvin03@mail.ru

*Научный руководитель: А. В. Фиошин, к.ю.н., доцент, профессор кафедры
гражданско-правовых дисциплин Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации имени А. Я. Сухарева*

Аннотация. Развитие действующего российского законодательства свидетельствует о проводимой государством демографической политике. Однако аборты, которые противопоставлены рождаемости, активно производятся на территории Российской Федерации. Это связано с тем, что право женщины на аборт, который может быть проведен по трем основаниям, регламентируется законом.

Характеристика аборта как категорически отрицательного деяния связана, в частности, с негативным влиянием на репродуктивную систему женского организма и, как следствие, сложностью протекания беременности в дальнейшем; отрицательной нравственной оценкой; действием беременной женщины, фактически заключающимся в умерщвлении плода как организма, отличного генетически от организма матери; наличием в государстве основ для становления идеологии, основанной на традиционных ценностях, к числу которых относится крепкая семья, сущность которой заключается в приоритете воспитания детей, стабильных супружеских отношениях.

В статье приводятся доводы в пользу запрета аборт по желанию женщины на законодательном уровне при допустимости лишь двух оснований для проведения данного действия – медицинских и социальных факторов.

Ключевые слова: аборт, демографическая обстановка, беременность, ребенок, традиционные ценности, рождаемость

Для цитирования: Литвин А. С. Аборт как антагонизм демографического вектора развития семейного законодательства // Фемида.Science. 2024. № 2 (15). С. 72–78.

Original article

Abortion as an Antagonism of the Demographic Vector of Family Law Development

Alena S. Litvin

Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Moscow, Russia

✉ *alenalitvin03@mail.ru*

Scientific supervisor: **A. V. Fioshin**, Candidate of Science (Law), Associate Professor, Professor of the Civil Law Disciplines Department of the Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation

Abstract. The development of the current Russian legislation testifies to the actively pursued demographic policy of the state. However, abortions, which are opposed to fertility, are actively performed on the territory of the Russian Federation. This is due to the fact that a woman's right to an abortion, which can be carried out on three grounds, is regulated by law.

The characteristic of abortion as a categorically negative act is associated, in particular, with a negative impact on the reproductive system of the female body and, as a result, the complexity of pregnancy in the future; a negative moral assessment; the action of a pregnant woman, actually consisting in the killing of the fetus, as an organism that is genetically different from the mother's body; the presence in the state of the foundations for the formation of an ideology based on traditional values, which include a strong family, the essence of which is the priority of raising children, stable marital relations.

As a conclusion, it is proposed to prohibit abortions at the request of a woman at the legislative level, leaving only two grounds for this action – medical and social factors.

Keywords: abortion, demographic situation, pregnancy, child, traditional values, fertility

For citation: Litvin, A. S. Abortion as an antagonism of the demographic vector of family law development. *Femida.Science = Themis.Science*. 2024;(2):72-78. (In Russ.)

Современная демографическая политика Российской Федерации весьма противоречива. Нормативная база, так или иначе затрагивающая проблемы демографической обстановки, вызывает ряд вопросов, в частности: как можно призывать к повышению рождаемости в стране, если искусственное прерывание беременности не просто разрешено, а закреплено на законодательном уровне¹? Отметим, что направленность на улучшение демографической ситуации в России выражается в трех компонентах: повышение миграционной привлекательности страны, снижение уровня смертности граждан и, наконец, повышение уровня рождаемости [1, с. 105]. Думается, что миграционная привлекательность страны – сомнительный

¹ Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

фактор улучшения российской демографической обстановки, поскольку данная мера свидетельствует скорее о невозможности страны своими силами обеспечить нормальный уровень рождаемости.

Учитывая изложенное, логично обратить внимание на искусственное прерывание беременности (аборт) как явление, антагонистичное поддержанию нормального уровня рождаемости в стране [2, с. 198] и разрушающее традиционные, проверенные веками представления о ценности жизни ребенка вне зависимости от стадии его развития.

Согласно статистическим данным с 2009 по 2016 г. число абортов в России снизилось с 1 млн 161 тыс. случаев до 738 тыс.² Однако в 2022 г. на научно-практической конференции «Аборт и здоровье женщины» специалисты отметили, что число не появившихся на свет детей составило 1 млн 795 тыс.³ Такая разница в показателях на первый взгляд идущего на убыль явления может быть связана с тем, что федеральная статистика на основе данных Министерства здравоохранения учитывает исключительно хирургическое вмешательство в организм женщины с целью прерывания беременности. Но есть и такие варианты осуществления абортов (условно менее травматичные), используемые на ранних сроках беременности, которые сложно отследить и подсчитать, как экстренная контрацепция, медикаментозный аборт. И, определенно, последние – наиболее социально и морально «дикие» способы избавления от зачатого ребенка, поскольку, думается, обычно к ним прибегают не в связи с социальными или медицинскими показаниями, а из-за безответственного отношения к содеянному. По мнению М. Н. Жаровой, аборт является методом регуляции рождаемости на индивидуальном уровне при условии низкой медицинской культуры [3].

Более того, согласно результатам научных исследований экстренная контрацепция особенно распространена в молодежной среде, что говорит о полном отсутствии в умах молодежи сознательного отношения к возможной беременности [4, с. 10].

Совершение абортов молодыми женщинами осложняет беременность в осознанном возрасте. Учитывая современные тенденции, о каком тогда повышении уровня рождаемости можно говорить? Ни один аборт не проходит бесследно для здоровья женщины и является главным повреждающим фактором репродуктивной системы, как считают многие авторы. Более того, аборт – один из самых опасных видов хирургического вторжения в организм человека [5, с. 727].

При этом законодатель в Федеральном законе от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»⁴ (далее – Закон № 323-ФЗ) предусматривает возможность искусственно-

² Государственная статистика. Число прерываний беременности // ЕМИСС : [сайт]. URL: <https://fedstat.ru/indicator/41696> (дата обращения: 08.03.2024).

³ Медики подсчитали, сколько абортов делается в России: цифра невероятная // MKRU : [сайт]. URL: <https://www.mk.ru/social/2023/10/01/mediki-podschitali-skolko-abortov-delaetsya-v-rossii-cifra-neveroyatnaya.html> (дата обращения: 08.03.2024).

⁴ Собрание законодательства Российской Федерации. 2011. № 48. Ст. 6724.

го прерывания беременности по желанию женщины при сроке до 12 недель, а также по социальным показаниям – до 22 недель и медицинским показаниям – независимо от срока беременности.

Для улучшения демографической обстановки в стране была разработана Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 г.⁵, которая, в том числе, содержит следующие задачи: повышение уровня рождаемости, укрепление института семьи, сохранение традиций семейных отношений и др. [6, с. 441]. Так, законодательство России, регулирующее семейные отношения (дополнительно к перечисленному Конституция Российской Федерации и Семейный кодекс Российской Федерации), бесспорно, направлено на защиту интересов уже рожденных детей, однако в противовес этому факту можно поставить отсутствие малейшей защиты еще не появившихся на свет детей. Женщина, имеющая в себе зародившуюся жизнь, может в течение 12 недель с момента зачатия совершенно безнаказанно прервать ее. Пока у каждой матери, обнаружившей в соответствующий период наличие в ней растущего, генетически отличного от нее организма, есть предусмотренное законом право уничтожить его, говорить о повышении демографического уровня, ответственном отношении к детям и понимании значимости традиционных семейных ценностей не имеет смысла. Другое дело – когда причинами выступают социальные и медицинские показания.

Вопрос осознанного отношения к нерожденным детям кроется в двух плоскостях: законодательной и ценностно-идеологической. Вообще наличие осознанности, пожалуй, связано с определенной как личной ответственностью, так и со стороны государства, поскольку, не имея опыта негативных санкций за содеянное, лицо будет действовать так, как ему кажется наиболее простым.

Итак, почему сегодня женщины выбирают путь в виде избавления от ребенка, а не его рождение, создание семьи? Законодательный аспект связан с отсутствием правовой защиты еще не рожденных детей. Так, согласно Закону № 323-ФЗ рождением признается отделение плода от организма матери посредством родов. То есть до рождения лицо неразрывно связано с организмом матери и не является самостоятельным субъектом права. Этот тезис находит подтверждение и в уголовном законе. Заметим, что жизнь как высшая ценность, как объект уголовно-правовой охраны защищается только в случае ее отчуждения у фактически самостоятельных индивидов. Посягательство на жизнь женщины, находящейся в состоянии беременности, не рассматривается как посягательство на две жизни (матери и плода), что указывает на то, что еще не родившийся ребенок и его жизнь не имеют ценности, а аборт как лишение жизни такого ребенка, соответственно, правомерен.

Представляется, что оценка жизни как периода от рождения до смерти не совсем корректна, поскольку жизнь, с точки зрения эмбриологии, воз-

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 9 октября 2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299/page/1> (дата обращения: 08.03.2024).

никает раньше, чем ребенок отделяется от организма матери. Даже если он не самостоятелен и без материнского организма нежизнеспособен, но он **живет** и развивается до появления на свет, обладает признаками жизни, а следовательно, правом на жизнь. То есть зачатый ребенок частично правоспособен, и его жизнь как основа жизни после рождения не менее ценна. Думается, что в связи с изложенным необходимо установить ответственность за искусственное прерывание беременности не по медицинским и социальным показаниям [7, с. 25].

Отсутствие правильного восприятия ценности жизни ребенка женщиной может быть связано также с незакрепленной нормативно-государственной идеологией [8, с. 22]. И речь здесь даже не о правовом нигилизме, а об отсутствии единой установки в умах всех граждан, заключающейся в уважении традиционных ценностей, стремлении создать стабильную и счастливую семью, воспитать детей в лучших духовно-нравственных традициях. Президент России В. В. Путин на закрытии Всемирного фестиваля молодежи отметил, что традиционные ценности – это фундамент нашей жизни, нашего бытия⁶. С этой установкой нельзя не согласиться, а также нельзя отрицать, что для того, чтобы государство не теряло свою самобытность, необходимо закрепить идеологию, которая объединила бы всех граждан в стремлении создать благополучную семью, чувстве патриотизма и др. [9, с. 70].

Желание женщины избавиться от зачатого ребенка, в особенности если речь идет не о первенце, может быть обусловлено недостаточной государственной поддержкой многодетных семей. Например, Указ Президента Российской Федерации от 23 января 2024 г. № 63 «О мерах социальной поддержки многодетных семей»⁷ устанавливает в качестве меры социальной поддержки бесплатное обеспечение детей до 6 лет лекарственными препаратами. Однако по достижении 6 лет детям по-прежнему необходимы лекарства. Так, некоторые меры, направленные на стимулирование рождения детей, являются половинчатыми, в связи с чем для улучшения демографической обстановки в стране государству необходимо не только стимулировать рождаемость, но и быть готовым обеспечивать должное развитие детей до достижения ими совершеннолетия. В случае, если последнее не будет реализовываться, существует угроза воспитания необеспеченными и неблагополучными семьями неблагонадежных граждан России. Таким образом, государство во избежание производства искусственного прерывания беременности должно финансово стимулировать женщин, у которых есть дети, а потенциальных матерей стимулировать идеологически, готовить их психологически. Это может выражаться в проведении просветительских семинаров в школах и вузах, на которых будет разъясняться ценностное значение сохранения жизни ребенка; следует распространять информацию о том, какой вред наносит аборт организму женщины, каким

⁶ Закрытие Всемирного фестиваля молодежи // Президент России : [сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/copy/73615> (дата обращения: 19.04.2024).

⁷ Собрание законодательства Российской Федерации. 2024. № 5. Ст. 665.

образом реализуется абортивный материал (продукты питания, косметические средства, медицинские исследования) и др.

Не следует забывать и об обратной стороне медали. В случае, если аборт будет запрещен (кроме наличия социального и медицинского факторов), у женщины не будет выбора – сохранить беременность или избавиться от плода. Это может повлечь рождение нежеланных детей, которые с большой вероятностью будут воспитываться в организациях для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, либо, что хуже, в ужасных условиях семьи, которая не сможет дать нежеланному ребенку должные воспитание и обеспечение. В связи с этим государству необходимо быть готовым полностью обеспечивать и «растить» полноценных граждан и личностей из нежеланных, вопреки всему появившихся на свет детей. Однако данный вопрос остается дискуссионным и требует дальнейшей проработки в рамках комплексных научных исследований с участием специалистов из различных областей науки.

Подводя итог изложенному, еще раз следует обратить внимание на то, что аборт является камнем преткновения для улучшения демографической ситуации в России. Кроме того, аборт – действие подчас аморальное, при этом осознанное, что делает его вдвойне жутким. Видится, что искоренить абортивное мышление современных женщин нельзя посредством исключительно морально-идеологического воздействия. Необходимо запретить аборты по желанию на уровне нормативных правовых актов и установить ответственность за их проведение. Представляется, что это повысит осознание женщинами ценности жизни ребенка на начальном этапе развития.

Список источников

1. Андрушина Е. В., Панова Е. А. Государственная политика по стимулированию рождаемости и поддержки семей с детьми: практика современной России // *Власть*. 2019. № 5. С. 105–111.
2. Хамер Г. В., Садковкин А. А., Степанова Ю. Д. Проблема абортов в контексте демографии // *Экономика и бизнес: теория и практика*. 2023. № 7 (101). С. 198–203.
3. Жарова М. Н. Аборт как проблема биомедицинской этики // *Relga* : сетевое изд. 2010. № 9 (207). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2652&level1=main&level2=articles>.
4. Аганезов С. С., Мороцкая А. В., Аганезова Н. В. Экстренная контрацепция в молодежной среде // *Гинекология*. 2016. № 5. С. 10–13.
5. Петров Ю. А., Байкулова Т. Ю. Современные представления о проблеме искусственного прерывания беременности (обзор литературы) // *Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований*. 2016. № 8 (5). С. 727–731.
6. Неудахина Ю. Г. Основные пути улучшения демографической ситуации в России // *Экономика и социум*. 2016. № 12-2 (31). С. 440–443.
7. Фиошин А. В. О правах ребенка до и после рождения // *Нотариус*. 2021. № 2. С. 24–29.
8. Фиошин А. В. Об основах формирования государственной политики по поддержке семей и сохранению традиционных семейных ценностей (или концепция четырех «И») // *Нотариус*. 2022. № 6. С. 22–26.

9. Литвин А. С. Морально-патриотическая устремленность поправок к Конституции Российской Федерации // Конституция 1993 года: история и новые горизонты : материалы Всерос. науч.-практ. кр. стола (Москва, 13 дек. 2023 г.). М. : Моск. акад. След. комитета им. А. Я. Сухарева, 2024. С. 67–71.

References

1. Andryushina, E. V., Panova, E. A. Government policy on fertility stimulation and support of families with children: the practice of modern Russia. *Vlast' = Power*. 2019;(5):105-111. (In Russ.)
2. Khamer, G. V., Sadkovkin, A. A., Stepanova, Yu. D. The problem of abortion in the context of demography. *Ekonomika i biznes: teoriya i praktika = Economy and Business: Theory and Practice*. 2023;(7):198-203. (In Russ.)
3. Zharova, M. N. Abortion as a problem of biomedical ethics. *Relga*. E-edition. 2010;(9). (In Russ.). URL: <http://www.relga.ru/Environ/WebObjects/tgu-www.woa/wa/Main?textid=2652&level1=main&level2=articles>.
4. Aganezov, S. S., Morotskaya, A. V., Aganezova, N. V. Emergency contraception among young people. *Gynecology*. 2016;(5):10-13. (In Russ.)
5. Petrov, Yu. A., Baykulova, T. Yu. Modern views on the problem of artificial interruption of pregnancy (literature review). *Mezhdunarodnyy zhurnal prikladnykh i fundamental'nykh issledovaniy = International Journal of Applied and Fundamental Research*. 2016;(8):727-731. (In Russ.)
6. Neudakhina, Yu. G. The main ways to improve the demographic situation in Russia. *Ekonomika i sotsium = Economics and Society*. 2016;(12-2):440-443. (In Russ.)
7. Fioшин, A. V. On child's rights before and after birth. *Notarius = Notary*. 2021;(2):24-29 (In Russ.)
8. Fioшин, A. V. On fundamentals of establishment of the state policy for support of families and preservation of traditional family values (or the four "I'S" concept). *Notarius = Notary*. 2022;(6):22-26. (In Russ.)
9. Litvin, A. S. The moral and patriotic aspiration of amendments to the Constitution of the Russian Federation. *The Constitution of 1993: history and new horizons*. Materials of the All-Russian Scientific and Practical Round Table (Moscow, 13 December 2023). Moscow: Sukharev Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation; 2024. Pp. 67–71. (In Russ.).

Информация об авторе

А. С. Литвин – обучающийся 4 курса факультета подготовки следователей.

Information about the author

A. S. Litvin – 4th year student of the Faculty of Investigator Training.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The author declares no conflict of interests.

Статья поступила в редакцию 29.03.2024; одобрена после рецензирования 15.04.2024; принята к публикации 19.04.2024.

The article was submitted 29.03.2024; approved after reviewing 15.04.2024; accepted for publication 19.04.2024.